

עמותת הקנאביס הרפואי  
על ידי ב"כ עו"ד יסמין מזרחי  
מר' גיבורי ישראל 15, ת.ד. 8565 א.ת. פולג – נתניה 42504  
טל: 09-7730924 פקס: 09-7730925  
ו/או ב"כ עו"ד מרים בריינין  
מר' אבן גבירול 30, משרדי WeWork, תל אביב 6407807  
טל: 054-7570757 פקס: 03-6515575

## העותרת

### נ ג ד

1. משרד הבריאות – היחידה לקנאביס רפואי
2. משרד החקלאות ופיתוח הכפר – הרשות להגנת הצומח  
על ידי פרקליטות המדינה,  
משרד המשפטים, ירושלים  
טלפון: 02-6466590; פקס': 02-6467011

## המשיבים

### תגובה מטעם המשיבים 1-2 לבקשה למתן צו-ביניים מיום 21.7.19

1. בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד מיום 21.7.19, מתכבדים המשיבים 1-2 להגיש את תגובתם לבקשת העותרת למתן צו-ביניים, כלדקמן.
2. ביום 21.7.19 הגישה העותרת לבית המשפט הנכבד בקשה שהוכתרה כבקשה בהולה למתן צו-ביניים שתכליתה "להורות למשיב 1 – אף אם באופן עתי ועד להכרעה בעתירה לגופה – להשיב את קיום ההסדרה הישנה, כפי שנתקיימה טרם חודש אפריל 2019, בין אם לצד החלת המתווה החדש כפיילוט מפוקח בעל קנה מידה, ובין אם בלעדיו [...]". (ההדגשה הוספה – הח"מ).
3. לעמדת המדינה, דין הבקשה האמורה להידחות, כפי שנדחו בקשותיה הקודמות של העותרת למתן צווי-ביניים דומים אחרים, כאשר הלכה למעשה אין בבקשה חדשה זו כל מידע או טיעון חדש שלא קיבל כבר התייחסות בתגובה המקדמית מטעם המדינה ובתגובתה להשלמת הטיעון מצד העותרת. נעמוד על טעמי דחיית הבקשה דנן בתמצית.
4. ראשית, בקשת העותרת דנן אינה למתן צו-מניעה אלא בקשה למתן צו עשה שתכליתו שינוי מהותי של יישום החלטת הממשלה 1587 והסגתה לאחור של רפורמת

המדיקליזציה בכל הנוגע לשימוש בקנביס לצרכים רפואיים. הווה אומר, הצו המבוקש כעת על ידי בית המשפט הנכבד אינו מכוון עצמו לשימור מצב קיים, אלא לשינוי באופן קרדינלי. משכך, הבקשה דן חורגת באופן בולט מגבולותיה הטבעיים של בקשה למתן צו-ביניים – גבולות שעוצבו בראי תכליתו של הסעד כהותרת המצב הקיים על כנו עד להכרעת ההליך (וראו, למשל: החלטתו של כב' השופט מלצר (כתוארו אז) בבג"ץ 3172/08 חברת אלאקסא אלמובארק בע"מ נ' עיריית יהוד (פורסם בנבו, 23.6.08), סעיף 4).

בתוך כך, המדינה תשוב ותעמוד על עמדתה כי העתירה הוגשה בשיהוי כבד ומאיין, באופן המצדיק את דחייתה; לא כל שכן את הבקשה דן למתן צו עשה שתכליתו להביא לשינוי כל ההסדרה שנקבעה ליישום החלטת הממשלה 1587, בחלוף שלוש שנים מעת שהחל תהליך יישום החלטת הממשלה.

5. **שנית**, ובהמשך ישיר לטעם הראשון, המדינה תטען כי דין הבקשה דן למתן צו עשה להידחות, משום שסעד זה חופף במהותו את הסעדים העיקריים המבוקשים בעתירה. על מנת להמחיש זאת, תפנה המדינה, בין היתר, לאופן בו סוכמו הסעדים העיקריים שביקשה העותרת בסיכום תגובתה לעמדת המדינה מיום 13.6.19. וכך, ביקשה העותרת בפרק ח' למסמך זה – שכותרתו "הרצוי – סיכומם של סעדים שהתבקשו": "[...] מבקשת העותרת מכבוד בית המשפט כי יורה למשיבה כלהלן: א. להשיב את קיום האסדרה הישנה, בין אם לצד החלת המתווה החדש כפיילוט מפוקח בעל קנה מידה, ובין אם בלעדיו".

הנה-כי-כן, הבקשה הנוכחית למתן צו-ביניים (שבמהותו הוא צו עשה ולא צו מניעה) חופפת לסעד העיקרי שמבקשת העותרת. במצב דברים נורמטיבי זה, של חפיפה בין צו הביניים המבוקש לבין הסעד העיקרי, המדינה תטען כי דין הבקשה להידחות, שכן הלכה ידועה היא כי בקשה למתן צו-עשה שחופף במהותו את הסעד העיקרי שהתבקש בעתירה - דינה להידחות. בהקשר זה, מהדהדת פסיקתו של בית המשפט הנכבד בבג"ץ 345/61 אל כאזן נ' מנהל שירות השידור, ירושלים, פ"ד טו 2364, 2377 (1961), אשר שבה ומיושמת תדיר:

"עוד לא נשמע בבית משפט זה כי מבקש יקבל צו-עשה בתורת צו-ביניים, אשר במתנו ובמילואו יש להלכה ולמעשה משום מתן וביצוע סעד כולו המבוקש בבקשה גופה, במקרה שיינתן צו-על-תנאי והצו ייעשה החלטי. צווי-ביניים ניתנים על ידי בית משפט גבוה לצדק על-מנת לשמור על המצב הקיים בעת הגשת הבקשה, כדי למנוע שיובא שינוי במצב זה לרעת אחד מבעלי-הדין או לטובתו כל עוד תלויים ועומדים ההליכים בבית משפט זה; ואין בית משפט זה נותן צווי-ביניים אשר בעצם קיומם וביצועם כהלכה היה עושה פלסטר כל דיון ענייני הבא לאחרי".

6. **שלישית**, המדינה תטען כי ההלכות האמורות לעיל נכונות הן בענייננו ביתר שאת, שכן לעמדת גורמי המקצוע במשרד הבריאות לא יהיה זה נכון לעצור את תהליכי המדיקליזציה שהתרחשו במשך כשלוש שנים במטרה ליישם את החלטת הממשלה 1587 ולממש את המתווה שעוגן בה; וזאת באמצעות סעד זמני ולתקופה זמנית. הלכה למעשה, העותרת מבקשת כי בית המשפט הנכבד "יחזיר את גלגלי הרפורמה לאחור" לתקופה זמנית, באופן חלקי או מלא (הדברים לא ברורים מן הבקשה ואף לא מן העתירה). ואולם, אם תדחה העתירה, אזי תושב ההסדרה שהוחל בה לפני כשלוש שנים על כנה. לעמדת גורמי המקצוע במשרד הבריאות, שינוי כה מהותי בתהליך מימוש ההסדרה, למשך פרק זמן קצר, אינו נכון. בהקשר זה, תשוב המדינה ותטען כי שינוי כאמור עתיד בוודאי להשפיע על כלל השחקנים בתחום זה – מטופלים, מגדלים, יצרנים, בתי מרקחת ועוד. בהיעדרם של צדדים אלו כמשיבים רלוונטיים לעתירה – אשר העותרת שבה ונמנעת מצירופם – המדינה תטען כי אין מקום להיעתר לסעד זמני כה מרחיק לכת. המדינה מבקשת להדגיש עוד, כי בהתאם להחלטת הממשלה ולפי הצורך, נוקט משרד הבריאות בהסדרי ביניים, כמפורט בין השאר להלן בתגובה זו, בדרך למימוש מלא של המתווה וכך גם ימשיך המשרד לפעול בעתיד.

7. **רביעית**, המדינה תטען כי סיכויי העתירה ומאזן הנוחות שבין הצדדים תומכים בדחיית בקשתה הנוכחית של העותרת למתן צו-ביניים, כפי שנדחו בקשותיה הקודמות. בית המשפט הנכבד הבהיר בפסיקתו כי ככלל יש להישמר מהוצאת צווי-ביניים, שכן אלו עלולים "לפגוע בפעילות התקינה של המינהל, וכתוצאה מכך לפגוע גם בטובת הציבור, לעתים פגיעה קשה" (בג"ץ 3330/97 עיריית אור יהודה נ' ממשלת ישראל, פ"ד נא(3) 472, 475 (1997)). בתגובתה המקדמית ובתגובתה להשלמת הטיעון של העותרת, עמדה המדינה בהרחבה על טעמי דחיית העתירה, כמו-גם על נטייתו של מאזן הנוחות לעבר דחיית הבקשה. על מנת שלא לחזור על הדברים, אין למדינה אלא לשוב ולהפנות לכלל האמור בתגובותיה אלו. בהקשר זה, יצוין כי העותרת חוזרת בבקשתה הנוכחית על עיקר טענותיה – טענות שלא הובילו קודם לכן למתן צו-ביניים.

8. **חמישית**, ובהמשך לטעמים שנמנו עד כה, המדינה תטען כי גם בחוות הדעת שצורפו לבקשה אין כדי לתמוך במתן הסעד המבוקש, שבמהותו ובתכליתו הוא צו עשה גורף וכללי המבקש להסיג לאחור את כל תהליך המדיקליזציה של השימוש בקנביס לצרכים רפואיים; ובכלל זה, כנראה, גם דרישה לאפשר המשך גידול וייצור מוצרי קנאביס לשימוש רפואי ללא כל דרישות איכות. על פי הבקשה, נראה שהנימוק המרכזי לבקשת העותרת הוא "פגיעות פיזיות ונפשיות אצל מטופלים, שחויבו לעבור ולקבל את הטיפול בקנאביס הרפואי במסגרת מתווה ההסדרה והכל בניגוד לרצונם או להמלצות הרפואיות בעניינם" (סעיף 1 לבקשה).

ברם, עיון מדוקדק בנספחים שצורפו לבקשה מעלה, כי לא רק שזהו מידע שהיה קיים גם קודם (ראו נספח 3 לבקשה המתוארך ליום 26.3.19), אלא שעל פני הדברים הגורם המרכזי לדבר, אם לא העיקרי, נוגע למחסור במוצרים של חברת "תיקון עולם". כך, למשל, חוות הדעת של ד"ר סגל (נספח 1 לבקשה) מתייחסת ישירות בסעיף 1 לה ל"הפסקת הפעילות של הספק הכי ותיק עם הכי הרבה ניסיון ומטופלים – "תיקון עולם" והעברת החולים לספקים אחרים". בהמשך חוות הדעת, נטען כנגד איכות המוצרים של הספקים החלופיים והשירות שניתן על ידם. הוא הדין לגבי חוות הדעת של ד"ר ברקת שיף קרן, שצורפה כנספח 3 לעתירה. גם כאן סעיף 1 מתייחס להעברת מטופלים של תיקון עולם וסעיף 2 מוסב על תלונות נגד חברת "שאיפה לחיים".

ברם, לא רק שהמחסור המתואר לא נובע מן הרפורמה הנתקפת בעתירה, אלא שגם הסעד המבוקש בעתירה לא יביא לשינוי האירועים שכבר התרחשו בעבר – מחסור במוצרים בחברת "תיקון עולם" שיצר מציאות שחייבה העברת עשרת אלפי מטופלים לספקים אחרים. לעמדת המשיבים, דווקא מימוש מתווה הרפורמה במלואו יביא לכך שבעתיד, אירוע מסוג זה, פגיעתו תהיה פחותה בהרבה, הן מבחינת האפשרות של מעבר למוצר חלופי דומה ככל האפשר (כאשר המידע על כל המוצרים ומהותם מצוי בפני הרופאים והמטופלים בהתאם למקובל ברפואה הכללית; כמו-גם בעולם התרופות, במסגרתו במקרה של מחסור בתרופה מסוימת מטופלים עוברים לתרופה חלופית); והן בהיבט של מקור אספקה (בבית מרקחת ללא צורך בהוצאת רישיון חדש לספק חלופי).

ואף זאת יודגש - המחסור במוצרי חברת "תיקון עולם" אינו באחריות משרד הבריאות, לא נגרם עקב הרפורמה, והאחריות לדברים רובצת לפתחה של חברה זו.

מכל מקום - יושם אל לב, פעם נוספת, כי אף אחת מן החברות אינה צד לעתירה, באופן שאינו מאפשר להרחיב אודות התנהלותה של חברת "תיקון עולם" שאינה יכולה להשיב בנושא מצדה. זאת ועוד – אי צירוף החברות אינו מאפשר לחברת "שאיפה לחיים" שקלטה את מטופליה של חברת "תיקון עולם" להגיב לטענות שמועלות כלפיה בחוות הדעת שצורפו לבקשה הנוכחית של העותרת. להרחבה בעניין אי צירוף משיבים רלוונטיים, תפנה המדינה לתגובותיה הקודמות.

להשלמת התמונה ומעבר לנדרש, יצוין כי עניינה של חברת "תיקון עולם" נדון במסגרת עתירה שהגישה לבית המשפט המחוזי בירושלים, בשבתו כבית משפט לעניינים מינהליים במסגרת עת"מ 44730-03-19 **תיקון עולם בע"מ ואח' נ' מנהל היחידה לקנביס רפואי ואח'** (להלן: **עתירת תיקון עולם**). יצוין, כי בהתאם לצו-ביניים של בית המשפט המחוזי בתיק זה, מיום 20.6.19, הותר לחברה להמשיך ולספק מוצרי קנביס, שאינם עומדים בכללי האיכות, אך **למטופלים קיימים**, ורק עד ליום 31.8.19.

9. טרם חתימה, ובהמשך למפורט בתגובה המקדמית ובתגובה להשלמת הטיעון מטעם העותרת, משרד הבריאות יבקש לעדכן בקצרה על הוראת שעה נוספת שניתנה ביולי 2019 בהמשך להוראת השעה ממאי 2019. הובהר, כי רישיונות קיימים שניתנו בהתאם "להסדרה הישנה" לא מבוטלים וניתן להמשיך ולמשש אותם במקומות האספקה המפורטים בהם, עד המועד הנקוב בהם. בנוגע לרישיונות שניתנו בהתאם ל"הסדרה הישנה" אשר תוקפם פג או עתיד לפוג החל מיום 1.2.19 ועד ליום 31.7.19, הוחלט כי תוקפם מוארך – באופן אוטומטי – עד ליום 30.9.19, ללא כל צורך בהגשת בקשה להארכה.

צילום הודעת משרד הבריאות באשר להארכת תוקפם של הרישיונות, מצורף ומסומן מ/ש1.

עוד יבקש משרד הבריאות לעדכן, כי מנכ"ל משרד הבריאות החליט כי ילדים וכן אנשים עם אוטיזם יוכלו לבחור האם לצרוך את הקנביס הרפואי בהתאם למתכונת ההסדרה החדשה, בבתי מרקחת; או להמשיך במתכונת הישנה – קבלת המוצרים ישירות מהספקים, לפי בחירתם, וזאת עד ליום 1.7.20.

סמוך לפקיעת מועדים אלה, משרד הבריאות ישקול אם נדרשת הארכה נוספת, בשים לב לנסיבות שיהיו באותה נקודת זמן.

בנוסף, יבקש משרד הבריאות לעדכן כי מנכ"ל משרד הבריאות החליט לפעול לקידום החלת פיקוח על מחירי הקנאביס הרפואי, לאור החששות שהועלו בציבור בנושא זה. בתוך כך, נערכה פניה ראשונית מטעם משרד הבריאות אל ועדת המחירים המשותפת למשרד הבריאות ולמשרד האוצר, אשר פועלת מכוח חוק פיקוח על מחירי מצרכים ושירותים, התשנ"ו-1996 על מנת שתבחן את הנושא. בעקבות פניה ראשונית זו, התבקש משרד הבריאות למסור פירוט רב יותר במספר סוגיות, כמו-גם נתונים המבססים את העילה להכנסה לפיקוח של מוצרי הקנביס. עוד נמסר, כי בקרוב תתואם ישיבת ועדת המחירים בנושא. למען הסדר הטוב, יצוין כי מדובר אך בראשיתו של התהליך.

10. אחר כל הדברים האמורים, המדינה תטען כי דין העתירה, כמו-גם הבקשה הנוכחית למתן צו-ביניים, להידחות.

11. העובדות המפורטות בתגובה זו נתמכות בתצהירו של מר יובל לנדשפט, ראש היחידה לקנאביס רפואי במשרד הבריאות.


רן בזנברג, עו"ד  
סגן בכיר במחלקת המו"צים  
בפרקליטות המדינה

היום, י"ח בתמוז תשע"ט  
23 ביולי 2019

## תצהיר

אני החיימ, יובל לנדשפט, מצהיר בזאת כדלקמן:

1. אני משמש בתפקיד ראש היחידה לקונאביס רפואי במשרד הבריאות.
2. תצהירי זה ניתן לתמיכה בתגובת המדינה לבקשת העותרת, מיום 21.7.19, למתן צו ביניים בבניין 2335/19 (להלן: תגובת המדינה).
3. העובדות המפורטות בתגובת המדינה הן אמת למיטב ידיעתי ואמונתי.
4. זה שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי אמת.



יובל לנדשפט

## אישור

אני החיימ, סליה עטר, עויד, מאשר בזה כיום 23/7/19 חופיע בפני מר יובל לנדשפט, המוכר לי אישית, ולאחר שהוזהרתי כי עליו לומר את האמת, שאם לא עשה כן יחיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, חתם במני על תצהירו.



סליה עטר-כץ, עויד  
רשיון מס' 19281

1/עו



היחידה לקנביס רפואי (יק"ר)

רישיונות לשימוש בקנביס למטרות רפואיות  
הוראות מנהל 1 – יולי 2019

משרד הבריאות הקים ממשק ממוחשב חדש ומתקדם לבקשות לקבלת רישיון לשימוש בקנביס למטרות רפואיות המאפשר לחפא המומחה ולמטופל עצמו להזין ישירות את הבקשה והמסמכים הנלווים ולאחר בדיקתם ואישורם יוכלו המטופלים להדפיס את הרישיון והוראות המסירה ואיתם לגשת לבית המרקחת לצורך רכישת מוצרי הקנביס.

על מטופלים חדשים המבקשים לקבל רישיון לשימוש בקנביס למטרות רפואיות לפעול דרך מערכת זו בלבד. לפרטים נוספים:

[https://www.health.gov.il/Subjects/cannabis/patients\\_and\\_physicians/Pages/default.aspx](https://www.health.gov.il/Subjects/cannabis/patients_and_physicians/Pages/default.aspx)

ניתן לממש באופן מיידי רישיונות שהופקו במערכת זו בכל אחד מבתי המרקחת המופיעים ברשימה המפורסמת באתר היק"ר, בכתובת הבאה:

[https://www.health.gov.il/Subjects/cannabis/patients\\_and\\_physicians/Pages/licensed\\_pharmacies.aspx](https://www.health.gov.il/Subjects/cannabis/patients_and_physicians/Pages/licensed_pharmacies.aspx)

למטופלים בעלי רישיונות קיימים ניתנת האפשרות לבקש חיזוש או הסבת הרישיון הקיים דרך המערכת החדשה ולרכוש את מוצרי הקנביס בבתי מרקחת, או לחילופין להמשיך ולקבל המוצרים במקומות האספקה הנוכחים לתקופה מוגבלת נוספת.

רישיונות קיימים שטרם פג תוקפם, ניתן להמשיך ולממש אותם במקומות האספקה המפורטים בהם. בנוסף, מי שמחזיק ברישיון לשימוש בקנביס רפואי שתוקפו פג או עתיד לפוג החל מיום 1.2.2019 ועד ליום 31.7.2019 – מוארך בזאת תוקפו של הרישיון שבידו עד ליום 30.9.2019, ללא צורך בבקשה להארכה, והוא ינובד על ידי הספק ששמו נקב ברישיון עד לתאריך זה.

יובהר כי לא יבוצע כל ניפוק רטרואקטיבי של קנביס רפואי עבור חודשים קודמים.

מי שברשותו רישיון שתוקפו הוארך לפי הוראה זו, ובתוסף רישיון חדש המיועד לניפוק בבית מרקחת – יוכל לפי בחירתו, לקבל את האספקה החודשית בבית המרקחת במסגרת הרישיון החדש או לחילופין דרך הספק, במקומות האספקה הנוכחיים, במסגרת הרישיון המוארך זמנית בהוראה זו.

בברכה,

מג' יובל למשפט,

מנהל האגף לפיקוח והסדרת מערך הקנביס הרפואי

היחידה לקנביס רפואי (יק"ר)

Israeli Medical Cannabis Agency  
Ministry of Health  
P.O.B 1176 Jerusalem 91010  
IMCA@moh.health.gov.il  
Tel: 08-6268000  
Fax: 02-6474810



היחידה לקנביס רפואי (יק"ר)  
משרד הבריאות  
ת.ד. 1176 ירושלים 91010  
IMCA@moh.health.gov.il  
טל: 08-6268000  
פקס: 02-6474810